



Република Србија

Посл. Бр. VI. Ст.321/2011

**ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ**, стечајни судија Соња Ђорђевић, одлучујући о предлогу повериоца ОТП Банка Србије ад Нови Сад Филијала у Нишу, за покретање поступка стечаја над „Фурнир“ ДОО Нови Пазар, Десе Миловановић 12, донео је дана 07.10.2011.године

## РЕШЕЊЕ

- I ОТВАРА СЕ** поступак стечаја над стечајним дужником „Фурнир“ ДОО Нови Пазар, Десе Миловановић 12, МБ 17477897, ПИБ 102772849.
- II** За стечајног судију именује се Соња Ђорђевић судија овог Суда.
- III** За стечајног управника именује се Бранко Мијанац из Београда
- IV ПОЗИВАЈУ СЕ** повериоци да у року од 30 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у СЛ „Гласнику РС“ пријаве суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писаном пријавом са доказима о основаности потраживања, у 2 примерка.
- V** Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.
- VI** Прво поверилачко рочиште се заказује за **30.11.2011.** године са почетком у **11,00** часова у згради Привредног суда у Краљеву, судница бр. 1.
- VII** Испитно рочиште се заказује за **25.01.2012.** године са почетком у **11,00** часова у згради Привредног суда у Краљеву, судница бр. 1.
- VIII** Решење објављено на огласној табли суда дана 07.10.2011. године.

## Образложење

Предлагач ОТП Банка Србије ад Нови Сад Филијала у Нишу је дана 14.04.2011. године поднео предлог за спровођење стечајног поступка над стечајним дужником. Решењем овог Суда од 22.06.2011.г. у претходном поступку именован је привремени стечајни управник Бранко Мијанац из Београда, који је у року од 30 дана поднео извештај о свом раду са подацима о економско-финансијском стању стечајног дужника



и резултатима рада у претходном стечајном поступку.

На рочишту ради расправљања о постојању разлога за покретање стечајног поступка поверилац-предлагач је предложио да се над стечајним дужником отвори поступак стечаја из разлога што је стечајни дужник већ дуже време у блокади, није у могућности да измирује своје обавезе према повериоцима као и то да предлагач има значајно потраживање према стечајном дужнику и да је уплатом предујма на име трошкова вођења стечајног поступка предлагач доказао постојање свог правног интереса за спровођење стечајног поступка.

Привремени стечајни управник је на истом рочишту остао у свему при извештају о економско-финансијском положају ст.дужника наводећи да ст.дужник не поседује никакву имовину, ни покретну, ни непокретну, нема запослених радника, али се није противио предлогу да се над стечајним дужником отвори и спроведе стечајни поступак, с тим што је предложио да трошкове поступка финансира предлагач стечајног поступка. Имајући у виду горе наведено, чињеницу да повериоци нису могли да наплате своја потраживања у извршном поступку, да је рачун стечајног дужника у непрекидној блокади дуже од две године, што даље значи да је стечајни дужник неспособан за плаћање, донета је одлука као у изреци решења сходно чл. 69. Закона о стечају.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења може се уложити жалба у року од 8 дана Привредном апелационом суду у Београду преко овог суда.

**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**  
**Соња Ђорђевић**



ДНА:

1. Предлагачу
2. ст.управнику-Бранку Мијанац
3. Агенцији за привредне регистре
4. НБС-ОПН
5. Служби за кат.непокретности ~~Крушевац~~
6. Службеном гласнику РС
7. Дневни лист Данас.

*НОВИ ПЛАН*